

Resumen charla:

La alteración mecánica del suelo en una reforestación con pinos afecta a las comunidades de hormigas al aumentar la disponibilidad de piedras superficiales

[Mechanical soil alteration on a pine reforestation influences ant assemblage by increasing superficial availability of rocks and stones]

Chema Catarineu¹, Gonzalo G. Barberá², Joan A. Herraiz³ y Joaquín Reyes López

¹Asociación de Naturalistas del Sureste (ANSE), Murcia.

²Soil and Water Conservation Department, CSIC-CEBAS, Murcia.

³Asociación Ibérica de Mirmecología (AIM), Facultat de Ciències, Universitat de Girona

⁴Área de Ecología, Universidad de Córdoba.

Correo: Chema [arroba] asociacionanse.org

Los cambios en el suelo y en la vegetación afectan a las comunidades de hormigas, pero la importancia relativa de estos factores no es bien conocida. En este estudio hemos intentado comparar las comunidades de hormigas entre dos hábitats: espartales de *Stipa tenacissima* sin alterar y espartales reforestados con *Pinus halepensis*.

Se instalaron tres transectos con 21 pitfalls cada uno (separadas 10 m entre sí). 10 pitfalls se situaron en la zona reforestada, 1 en la interfase y 10 en el espartal. También se realizó un muestreo directo como método complementario y, además, se caracterizó la superficie del suelo y la vegetación.

Los resultados indican que la reforestación provocó una alteración mecánica del suelo, que al levantar el horizonte petrocálico (costra caliza), aumentó la frecuencia de rocas superficiales. Este cambio está asociado con un aumento de la riqueza de especies de hormigas, de la abundancia y de la frecuencia temporal. La frecuencia de rocas superficiales fue el principal factor ambiental de los estudiados en relación a la comunidad de hormigas, seguido del número de estratos vegetales. En total, los factores ambientales explicaron un 7,1% de la variación de la comunidad de hormigas, la variación espacial explicó un 9,6%, mientras que un 1,7% correspondería a los factores ambientales estructurados espacialmente. Queda un 81,6% de la variación sin explicar, posiblemente debido a otros factores ambientales no estudiados como otras propiedades del suelo, disponibilidad de alimento o las relaciones inter e intraespecíficas.